

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

«Вектор добровольчества – от поддержки к сотрудничеству»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**по результатам работы с итоговой анкетой «ВЫХОД»
участников Проекта, прошедших дистанционное обучение на курсе 1.2.
«Основы разработки и реализации добровольческих программ и
проектов в СО НКО и в государственных/муниципальных учреждениях
социального обслуживания населения».**

Санкт-Петербург

2019г.

1. Информационная база исследования

Опрос проводился в период с 25 февраля – по 29 марта 2019 года.

Цель опроса: выявить уровень знаний и компетенций в области проектного менеджмента участников Проекта по итогам прохождения курса 1.2.

Задачи опроса:

1. Определить «полезность» обучающего курса 1.2. для слушателей – участников Проекта.
2. Проанализировать информированность, знания и навыки слушателей курса 1.2. после прохождения курса.
3. Выяснить уровень применимости информации каждого тематического модуля курса 1.2.
4. Определить уровень удовлетворенности слушателей процессом обучения на курсе 1.2.

Метод проведения опроса:

Заполнение участниками электронной формы анкеты «ВЫХОД».

Участники опроса:

Общее количество организаций, принявших участие в опросе – 57, из которых:

- 43 государственные/муниципальные учреждения;
- 14 социально ориентированные некоммерческие организации.

При этом:

23 респондента являются ответственными представителями организации (из числа руководства);

30 являются участниками (специалистами организации);

4 - добровольцами (волонтерами) организации.

2. Основные результаты исследования

- 43 респондента оценили общую полезность курса на высоком уровне.
- Максимально высоко слушатели Проекта оценили следующий тематический модуль: «Практикум социального проектирования и изучение системы управления проектами Trello»; при этом остальные модули также оценены высшим баллом в равной степени.
- В целом, респонденты после прохождения курса 1.2. отмечают, что частично ориентируются в тематике, получили некоторые знания и навыки, могут использовать на практике, при этом много респондентов оценивают свои знания на самом высоком уровне.

Подавляющее большинство респондентов оценивают применимость информации каждого модуля курса на высшем уровне.

- 44 респондентов из 57 отмечают, что их компетентность и уверенность в разработке социальных проектов после прохождения обучения на курсе повысилась, оставшиеся 13 пока не определились.
- Абсолютное большинство респондентов заинтересованы далее «расти», как специалисты в области организации добровольческой деятельности.

Уровень удовлетворенности участников процессом обучения

- 53 респондента достигли своей поставленной цели по участию в обучении на курсе 1.2.
- 52 слушателя отмечают, что прошли обучение до конца и выполнили итоговую работу курса «Точки роста».
- Подавляющее большинство респондентов говорят, что личные ожидания от обучающего курса оправдались.
- 11 респондентов нашли происходящее на курсе 1.2. чрезвычайно интересным.
- 56 слушателям из 57 понравился представленный формат обучения на курсе.

Курс 1.2. «Основы разработки и реализации добровольческих программ и проектов в СО НКО и в государственных и муниципальных учреждениях социального обслуживания населения» /4 тематических модуля/.

53 слушателя из 57 в разной положительной степени полезности оценили курс 1.2. в целом для своей организации (рис.1).

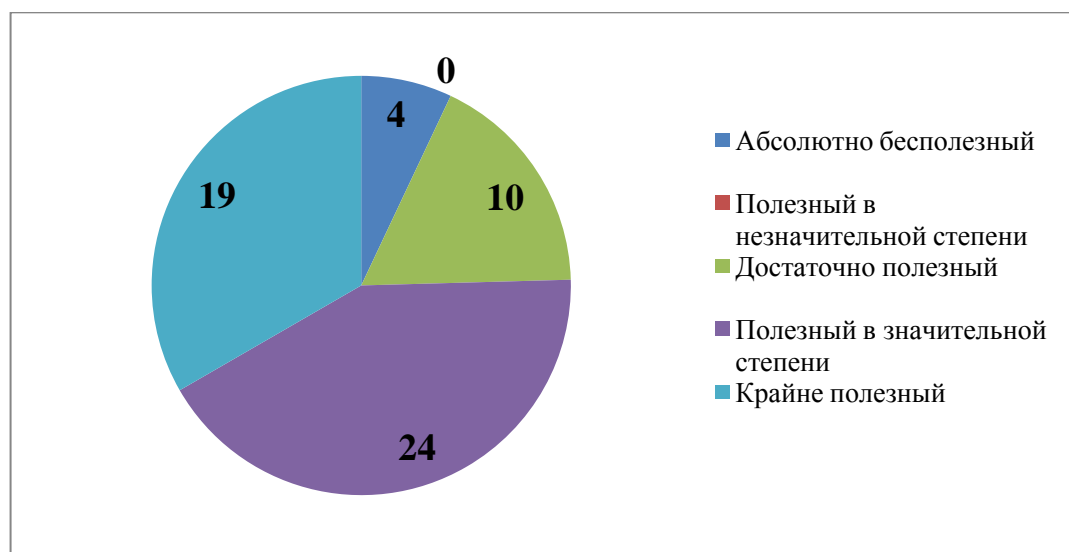


Рис.1-Полезность курса в целом для организации

Далее респондентам предлагалось по пятибалльной шкале (1-низший балл, 5-высший) оценить полезность каждого модуля по отдельности. В целом, подавляющее большинство слушателей курса оценили полезность каждого модуля наивысшим баллом (рис.2).

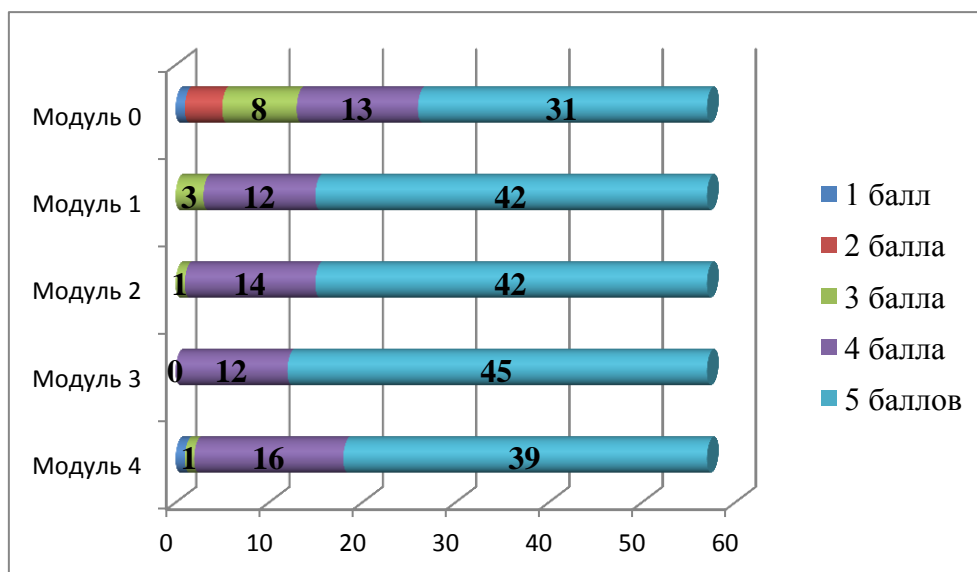


Рис.2 – Полезность каждого модуля

Следующие вопросы были направлены на то, чтобы отследить динамику изменений информированности, знаний и навыков до и после прохождения курса по четырехбалльной системе (от 0 до 3). Исходя из данных табл.1, количество слушателей, которые ориентируются в тематике, выросло по каждому вопросу в разы. Это говорит о том, что слушатели усвоили информацию, представленную на курсе 1.2., и тем самым улучшили свои знания и компетенции.

Таблица 1

Вопрос	3 балла - Отлично знаю, полностью ориентирован в тематике, имею навыки и опыт, использую на практике, могу делиться информацией и передавать знания другим.	2 балла - Знаком, владею некоторой информацией, имею некоторые навыки, приходилось использовать знания на практике	1 балл - Не вполне знаком, не имею навыков и опыта, имею отрывочную информацию, не уверен в том, что правильно понимаю	0 баллов - Не знаком, не имею знаний, не имею навыков, не имею опыта
Знакомы ли Вы с принципами проектной и программной деятельности организации?	13	45	21	13

В какой мере Вы познакомились с принципами проектной и программной деятельности организации?	26	28	1	2
Используете ли Вы в своей работе проектный подход?	17	37	22	16
Насколько Вы готовы использовать в своей работе проектный подход?	26	27	2	2
Известны ли Вам такие проектные инструменты, как диаграмма Ганта, целевая модель, карта ресурсов?	9	21	30	32
В какой мере Вы познакомились с такими проектными инструментами, как диаграмма Ганта, целевая модель, карта ресурсов?	18	33	4	2
Известны ли Вам механизмы привлечения ресурсов к проекту?	22	46	15	17
Насколько Вы готовы использовать механизмы привлечения ресурсов к проекту?	20	32	2	3
Используете ли Вы механизмы стимулирования	14	31	32	15

<p>мотивации сотрудников / команды проекта?</p> <p>В какой мере Вы овладели механизмами стимулирования мотивации сотрудников / команды проекта?</p> <p>Насколько Вы готовы использовать в своей работе методы и технологии выявления мотиваций и мотивирования?</p>	24	29	2	2
<p>Известны ли Вам механизмы оценки эффективности проекта?</p> <p>В какой мере Вы овладели механизмами оценки эффективности проекта?</p>	16	28	34	14
<p>Используете ли Вы в своей работе анализ завершенных проектов для определения точек роста?</p> <p>Насколько Вы готовы использовать в своей работе анализ завершенных проектов для определения</p>	9	29	36	18
<p>Используете ли Вы в своей работе анализ завершенных проектов для определения</p>	24	29	1	3
<p>Используете ли Вы в своей работе анализ завершенных проектов для определения</p>	20	30	5	2

точек роста?				
Известны ли Вам программные продукты помогающие планировать проекты?	7	22	39	24
В какой мере Вы приобрели знания о программных продуктах помогающих планировать проекты?	21	31	3	2
Используете ли Вы программные продукты помогающие планировать проекты?	4	24	35	29
Использовали ли вы в рамках курса программные продукты помогающие планировать проекты?	22	27	5	3
Сталкивались ли вы с цифровой платформой управления проектами Trello?	9	9	19	55
В какой мере Вы овладели цифровой платформой управления проектами Trello?	15	34	4	4

44 респондента считают, что их компетентность в разработке социальных проектов после прохождения обучения на курсе повысилась, остальные 13 пока ещё не осознали этого.

На вопрос о дальнейшем росте в области проектного менеджмента и руководства социальными проектами абсолютное большинство респондентов планируют и дальше развиваться. Сравнивая полученные данные с данными анкеты «ВХОД», где абсолютное количество респондентов планировали профессионально расти в этой области, то после прохождения курса этот результат сохранился.

Уровень удовлетворенности процессом обучения

53 респондента достигли своей поставленной цели на курсе, остальные 3 достигли цели не в полной мере, а 1 слушатель вообще не достиг.

Отвечая на вопрос о личных ожиданиях от обучающего курса, респонденты отмечают, что в основном их ожидания оправдались полностью, это можно увидеть на рис.3. Это соответствует полученным данным из анкеты «ВХОД», где слушатели курса отмечали высокие ожидания от обучающего процесса.



Рис 3.- Личные ожидания участников курса от обучения

Происходящее на курсе для слушателей курса было в разной степени интересно (рис.4). Полученный результат соотносится с личными ожиданиями от курса 1.2.

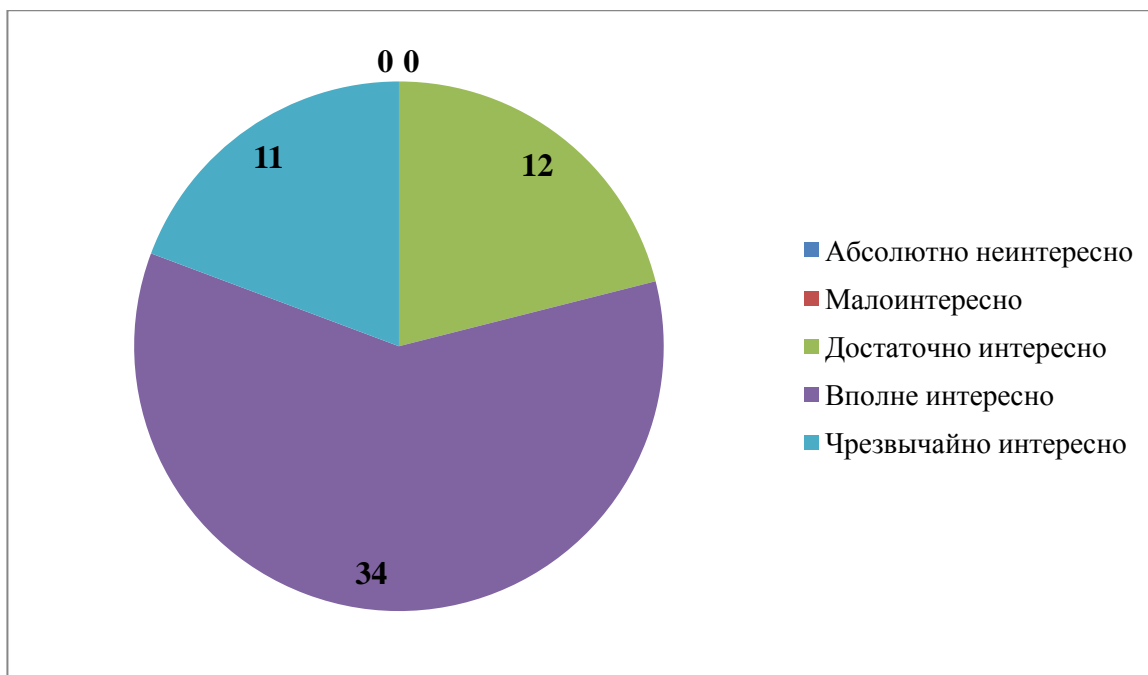


Рис.4- Степень интереса к курсу

Подавляющему большинству респондентов понравился формат обучения, однако для 1 слушателя предложенный формат не подошёл по следующей причине: «Вебинары какие то вялые, усыпляют, нечеткие. В текстовых материалах полно "воды", повторов, многое дублируется. Не выделено главное, многословные объяснения, смысл тонет в потоке слов...».

Серия комментариев, связанная с тем, что слушатели хотели бы изменить в данном курсе:

- «Сократить его до четких, конкретных, внятных правил и примеров, сделать более интересным и приближенным к жизни, может быть наполненным эмоциями, "зажечь" и "увлечь" учеников, а не мучить их длинными объяснениями; примеров побольше!».
- «Больше времени на проработку информации (не хватает отведенного времени с учетом занятости на работе). Больше практических занятий».
- «Ожидалось больше практического материала или в виде вебинаров, или обучающих видео с практическими примерами разбора удачных и неудачных моментов в разных проектах, практической демонстрации некоторых методов работы с группой добровольцев, может быть какой-то видео-семинар педагога-психолога-практика.».
- «Вполне все понятно и ясно».
- «Немного больше времени для составления проекта».

Серия комментариев, связанная с мнениями и отзывами о содержании материалов курса и работе преподавателей:

- «Спасибо преподавателям за содержательные и интересные лекции, методический материал составлен доходчиво и содержательно».
- «Очень понравилось».
- «Информация полезная, обширная. Легко можно сориентироваться, получить от администратора быстро ответ на вопрос.»
- «Каждый модуль конкретизирован и обучение для меня было удобным. Часто возвращалась к презентации вебинаров и быстро находила ответы на интересующие вопросы. Благодарю».
- «Полное владение материалом, реальные примеры по социальным проектам, достаточно видеоматериалов довольно интересных и злободневных. Удобство подачи материала, доступность изложения, профессионально, четко. Грамотно, а главное интересно. Спасибо всем преподавателям, что быстро отвечали на вопросы и дали Крымским участникам отсрочку по итоговой работе роста))))))».
- «Все было очень грамотно, четко и структурировано. Спасибо большое за возможность попрактиковаться (trello) и возможность узнать новые механизмы!».
- «Спасибо преподавателям за полноту объяснения материала. Лекции, для изучения материала, составлены доступно; заставляют думать, анализировать и наталкивают на идеи. Вебинары проходят в теплой дружеской обстановке. Может еще в некоторых вопросах неполностью разбираюсь - это дело времени, но мне интересно. Благодарю всех преподавателей курса».
- «Хорошие материалы, подкреплены действующими нормативными документами и законодательными актами».
- «Курсы очень содержательные, преподаватели доступно преподносят материал».
- «Хороший теоретический материал, но не понимаю, зачем в допматериалах повторяются некоторые данные. Возврат к теме формирования команды. Этот материал был рассмотрен в предыдущем курсе. Тема, конечно, дополнена, но зачем её разбивать? Надо было эти нюансы учесть в предыдущем курсе, а в этом сделать на них ссылку, или выложить, как дополнительный материал с указанием, что в предыдущем курсе тема разбиралась там-то и так-то. Возврат к теме "формирование команды" в лекции 6, тогда, как заявлена она была в лекции 5. В итоге - немного там, немного сям».